



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/ Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-2707-7/19

Mostar, 21.11.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 22.10.2019. godine, žalitelja Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po advokatu Adnanu Novi iz Sarajeva, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 01-14-770/19-2 od oktobra 2019. godine, ugovornog organa Kazнено-popravni завод zatvorenog tipa Zenica, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 21.11.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

1. USVAJA SE žalba i poništava se:

– Tenderska dokumentacija broj 01-14-770/19-2 od oktobra 2019. godine, ugovornog organa Kazнено-popravni завод zatvorenog tipa Zenica zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 980-1-1-74-3-17/19 od 16.10.2019. godine.

2. USVAJA SE zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe žalitelja zastupanog po punomoćniku Adnanu Novi advokatu iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM. Ugovorni organ dužan je isplatiti žalitelju iznos od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja. U preostalom dijelu zahtjeva žalitelj se odbija kao neosnovan.

3. USVAJA SE zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica (u daljem tekstu: Ugovorni organ) objavio je 16.10.2019. godine Obavještenje o nabavci broj 980-1-1-74-3-17/19 kojim započinje otvoreni postupak javne nabavke „*Sukcesivna nabavka kancelarijskog materijala i pribora za potrebe KPZ ZT Zenica uz provođenje e-aukcije*“.

Potencijalni ponuđač Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po advokatu Adnanu Novi iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije broj 01-14-770/19-2 od oktobra 2019. godine, izjavio je žalbu na istu dana 22.10.2019. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 31.10.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 11.11.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na temelju člana 99. stav 1. ZJN BiH, te na temelju člana 101. stav 1. tačka b) ZJN BiH, nezadovoljni predmetnom tenderskom dokumentacijom, ponuđač "Defter" d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku, blagovremeno izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ugovorni organ je sačinio tendersku dokumentaciju koja je u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Naime, Ugovorni organ je nezakonito propisao uslove u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, tako je Ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude za određne stavke nije precizno i jasno opisao tražene artikle, dok je pojedine artikle opisao tako da upućuje na samo određenog proizvođača, bez dozvoljenog odstupanja.

Tako je Ugovorni organ za stavku 2. Iz Obrasca za cijenu ponude propisao:

Ading rolna 76 mm 1+1

Ugovorni organ za navedeni artikal nije naveo dužinu rolne, pa se ne može zaključiti koja metraža ading rolne zadovoljava potrebe Ugovornog organa, što samim tim utiče na ponuđenu cijenu.

Prilikom opisa predmeta nabavke isti mora biti jasno i nedvosmisleno opisan, potrebno je navesti sve elemente potrebno za pripremu ponude.

Za stavku 59. iz Obrasca za cijenu ponude Ugovorni organ je propisao:

Stolni kalkulator sa 12 brojeva, s podesivim i kosim zaslonom koji nudi pored osnovnih matematičkih funkcija i korjena i praktične funkcije izračuna poreza i grand totala. Napajanje: baterijsko i solarno napajanje, sadrži Funkcije filtriranja pritisknih tipki za brz i tačan unos podataka, tipke plastične po uzoru na informatičke.

Dimenzije tijela : 138x150x38 mm. i Veličina zaslona: 102x23 mm.

Ugovorni organ za navedenu stavku nije ostavio mogućnost ponuđačima da ponude proizvod istih ili boljih karakteristika, odnosno nuđenja proizvoda +/- u pogledu dimezija, čime favorizuje određenog proizvođača i nastupa diskriminatorsno prema ostalim ponuđačima.

Ugovorni organ je postupio suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama:

„Ugovorni organ je dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenje javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom“.

Zakonom o javnim nabavkama također je propisano da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tenderska dokumentacija mora biti sačinjena na taj način da u postupku može učestvovati više ponuđača.

Nasuprot tome, Ugovorni organ je propisao tendersku dokumentaciju na način da favorizuje određenog proizvođača, te samim tim sužava konkurenciju te narušava princip nediskriminacije, dakle, Ugovorni organ je onemogućio svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući tretman.

Stavka 101 Fascikla nosač za dokumente sa ručkom na vrhu, izrađena od visoko kvalitetnog polipropilena, dim 33x24,5x8 cm, 25 pregrada u različitim bojama s abecednim indeksom za označavanje na vrhu, s dva džepića za vizitke na prednjoj unutrašnjoj strani dimenzije 10x6 cm, zatvara se kopčom koja omogućava lako i sigurno zatvaranje fascikle, boja -CRVENA.

Za navedenu stavku Ugovorni organ postavlja ograničavajući faktor i zahtjeva proizvod baš navedenih karakteristika, ne ostavljajući mogućnost ponuđačima da ponude proizvod istih ili boljih karakteristika, +/- u pogledu dimenzija, čime favorizuje određenog proizvođača i nastupa diskriminatorsno prema ostalim ponuđačima.

Isto je Ugovorni organ postupio i za sljedeće stavke: 102,178,181, za navedene stavke Ugovorni organ nedozvoljava odstupanja, nuđenje proizvoda sa istim ili boljim karakteristikama +/- u pogledu dimenzija, te na ovaj način favorizuje određenog proizvođača i nastupa diskriminatorsno prema ostalim ponuđačima.

Ugovorni organ je postupio suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama:

„Ugovorni organ je dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenje javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom“.

Zakonom o javnim nabavkama također je propisano da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tenderska dokumentacija mora biti sačinjena na taj način da u postupku može učestvovati više ponuđača.

Nasuprot tome, Ugovorni organ je propisao tendersku dokumentaciju na način da favorizuje određenog proizvođača, te samim tim sužava konkurenciju te narušava princip nediskriminacije, dakle, Ugovorni organ je onemogućio svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući tretman.

S obzirom na sve navedeno smatramo da je Tenderska dokumentacija u djelu navedenih stavki nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmjeni diotenderske dokumentacije u navedenom djelu.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja ove žalbe istu usvoji, poništi tendersku dokumentaciju, naloži Ugovornom organu da nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Troškovnik:

-Sastav žalbe 360,00 KM +17% PDV =421,20 KM,

uplatu izvršiti na transakcijski račun punomoćnika: Advokat Adnan Novo, Jadranska 1, Sarajevo;
broj računa:3389002201650623

Ugovorni organ je aktom broj 01-14-770/19-3 od 28.10.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

U prilogu dostavljamo žalbu “Defter“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenu protiv tenderske dokumentacije, broj: 01-14-770/19 od 16.10.2019. godine.

Po prijemu žalbe utvrdili smo da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe. Smatramo da je žalba neosnovana, jer je pobijana tenderska dokumentacija donesena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2707-4/19 od 31.10.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je Ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju koja je u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno nezakonito je propisao uslove u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, tako što je u Obrascu za cijenu ponude za određene stavke pod r/b 2, 59, 101, 102, 178 i 181 nije precizno i jasno opisao tražene artikle, dok je pojedine artikle opisao tako da upućuje na samo određenog proizvođača, bez dozvoljenog odstupanja.

Ovaj organ je uvidom u izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se ugovorni organ nije izjasnio kako to zahtjeva član 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama:

*(5) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, **ali je neosnovana**, dužan je u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, **sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe**, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.*

Naime, u dostavljenom izjašnjenju ugovorni organ navodi samo da je žalbe neosnovana, dok se uopšte ne izjašnjava posebno o svakom žalbenom navodu žalitelja, a što je bio u obavezi u skladu sa gore navedenom odredbom.

Ovaj organ je uvidom u Obrazac za cijenu ponude robe (Aneks 3) Tenderske dokumentacije ugovornog organa utvrdio kako je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača do dostave ponudu za robu pod r/b:

R/b	Opis roba	Jedinica mjere	Količina
2	Ading rola 76 mm 1+1	kom.	4500
59	Stolni kalkulator sa 12 brojeva, s podesivim i kosim zaslonom koji nudi pored osnovnih matematičkih funkcija i korjena i praktične funkcije izračuna poreza i grand totala. Napajanje: baterijsko i solarno napajanje, sadrži Funkcije filtriranja pritisknih tipki za brz i tačan unos podataka, tipke plastične po uzoru na informatičke. Dimenzije tijela : 138x150x38 mm. Veličina zaslona: 102x23 mm	kom.	10
101	Fascikla nosač za dokumente sa ručkom na vrhu, izrađena od visoko kvalitetnog polipropilena, dim 33x24,5x8 cm, 25 pregrada u različitim bojama s abecednim indeksom za označavanje na vrhu, s dva džepića za vizitke na prednjoj unutrašnjoj strani dimenzije 10x6 cm, zatvara se kopčom koja omogućava lako i sigurno zatvaranje fascikle, boja -CRVENA.	kom.	300
102	Facikla vrećica od čvrstog pvc-a , minimalno 120 mic, dimenzija 39x29cm, sa zip zatvaračem na široj strani, za odlaganje minimalno 200 listova od 80gr, prozorno tijelo, zip zatvarač u crvenoj, plavoj, zelenoj boji, s džepićem na prednjoj strani za personalizaciju dimenzije 9x5,5cm		300
178	Kalendar, trodjelni zidni, siprala offset, Kartonska podloška predviđena za štampu, uvezana matalnom spiralom. Treba da sadrži odgovarajući pomični pokazivač za mjesece	kom.	800
181	Stalak stolni samostojeći za ulaganje dokumenata, prospekata i kataloga formata A4, izrađen od visokokvalitetnog propilena, sklopivi i lako prenosivi, s prednjom stranom koja dozvoljava lagan pregled dokumenata sa 1 pregradom, na koji se može štampati logo firme, boje: crna, bijela i prozirna, dimenzije otvoreng stalka 25,7x27x13, dimenzije skopivog stalka 25,5x29,2x0,5	kom.	50

Ovaj organ utvrđuje kako ugovorni organ za stavku pod r/b 2 nije naveo dužinu Ading role, pa se ne može zaključiti koja metraža ading rolne zadovoljava potrebe Ugovornog organa, što svakako utiče na cijenu koju ponuđači trebaju dostaviti. Članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisana je obaveza ugovornog organa da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima sa potpunim informacijama koje moraju ponuđačima biti dovoljne za pripremu ponude na stvarno konkurentskoj osnovi.

Pored toga, ovaj organ utvrđuje kako je za stavke pod r/b 59, 101, 102 i 181, izuzev stavke pod r/b 178, ugovorni organ nije ostavio mogućnost ponuđačima da ponude proizvod istih ili boljih karakteristika, **odnosno nuđenja proizvoda +/- u pogledu dimenzija**, čime favorizuje ponuđača koji može ponuditi zahtjevanu robu isključivo zahtjevanih dimenzija i kvaliteta, te na taj način ugovorni organ nastupa diskriminatorno prema ostalim ponuđačima, te se indirektno može ovakav zahtjev ugovornog organa smatrati da upućuje na robu proizvođača koji u svom proizvodnom programu ima robu „zahtjevanih dimenzija i karaktaristika“.

Dakle, ugovorni organ u izjašnjenju koje je dostavljeno ovom organu, **uopšte se ne izjašnjava zašto želi robu koja je navedena pod r/b 59, 101, 102 i 181 zahtjevanih dimenzija**, obzirom da to nije roba koja se može zahtijevati u određenim dimenzijama. Kako se radi o robi za nabavku kancelarijskog materijala, prema mišljenju ovog organa, nije opravdano zahtijevati navedenu robu sa tačno određenim dimenzijama, a da tom prilikom se ne daje bilo kakvo obrazloženje, odnosno ne daje se mogućnost drugim ponuđačima da ponude robu koja je boljih karakteristika i drugih (sličnih) dimenzija, kako bi se na taj način omogućila veća konkurencija među ponuđačima. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbene navode žalitelja i poništava Tendersku dokumentaciju ugovornog organa u cjelosti zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 980-1-1-74-3-17/19 od 16.10.2019. godine.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 421,20 KM.

Imajući u vidu da je žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po advokatu u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa članom 18. stav (2) i člana 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku, (nagrada iznosi 80 bodova X 3,00 KM). Ovaj organ je odlučio o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

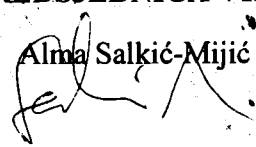
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić



Dostaviti:

- Defter d.o.o. Sarajevo
putem advokata Adnana Nove iz Sarajeva
- Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica
- Evidencija
- a/a.